

JUAN MANUEL DE PRADA:

## “LOS PADRES DEBEMOS RECONQUISTAR EL DERECHO A EDUCAR A NUESTROS HIJOS”

**El pasado 26 de marzo, COFAPA puso en marcha “Diálogos de Educación”, un nuevo foro de debate que, en su primer encuentro, tuvo como invitado al escritor y columnista Juan Manuel de Prada. Bajo el título “Educación y libertad”, el reconocido literato expuso su visión sobre la situación actual por la que pasa la enseñanza en nuestro país, destacando el papel que desempeñamos los padres en la defensa y recuperación del derecho a una educación de calidad en un ámbito de libertad. El acto fue presentado por Mercedes Coloma Miró, Presidenta de COFAPA, y moderado por Fernando Ruiz Retamar, de la Junta Directiva de la Confederación.**



Durante la presentación del acto, que se celebró en el hotel Velázquez de Madrid y al que asistieron destacadas personalidades del mundo educativo, Mercedes Coloma señaló que “los *padres tenemos la importante tarea, entre otras, de promover la interacción conjunta y armónica de la comunidad educativa con la sociedad para alcanzar la cohesión y el desarrollo social a través de la educación. Todos somos piezas fundamentales e insustituibles para conseguir la igualdad de oportunidades y la conquista de mayores libertades que benefician a la propia escuela, a las mismas familias y a la sociedad en su conjunto*”. En este sentido se encuadra la iniciativa de COFAPA de organizar un nuevo foro de debate, “Diálogos de Educación”, ya que “*todos queremos una buena educación para nuestro país y pensamos que el diálogo es la mejor manera de compartir opiniones y encontrar soluciones*”, puso de manifiesto Fernando Ruiz Retamar.

Con el estilo que caracteriza al escritor Juan Manuel de Prada –culto, brillante, valiente y sin ambages-, a lo largo de su intervención quedó clara su idea de lo que es, en la actualidad, la educación en España: “*un patrimonio humano que ha sido usurpado con finalidades ideológicas y de control por el poder*”. A partir de la frase de Leibnitz , “el dueño de la educación es el dueño del mundo”, el escritor indicó cómo esa máxima ha sido hoy despojada de su significado original y transformada en “*usurpemos la educación a los que originalmente pertenece y convirtámonos en tiranos para imponer nuestra voluntad*”. Con esto, queda de manifiesto, como él mismo afirmó, “*el mecanismo de de-*



*pauperación que se está produciendo en la educación de forma imparable*”.

Ante la corrupción que está sufriendo el concepto de derecho y libertad en nuestra sociedad, Juan Manuel explicó que estamos asistiendo a una “*sibilina e imparable*” labor de ingeniería social, que tiene uno de sus focos fundamentales en la educación, “*ámbito de lucha y fricción de esta concepción totalitaria donde también estamos asistiendo*



a una perversión profunda de lo que es la libertad educativa y el derecho de los padres a educar a sus hijos”.

## EDUCACIÓN COMO TRANSMISIÓN

Para el columnista, el concepto no tergiversado del Derecho a la Educación va unido a una libertad educativa porque los titulares de ese derecho son los hijos y, por delegación, son los padres los que tienen que elegir la educación que quieren para ellos. Aquí, la función que desempeña el Estado es supletoria de la voluntad de los padres. Es más, apuntó Juan Manuel, *“los totalitarios no soportan el concepto de Educación como transmisión porque su misión es romper esos vínculos profundos que los seres humanos establecen entre sí y que les permite entregar al que viene detrás todo un acervo cultural y moral”*. Cuando se rompe esa cadena de transmisiones, se crean personas extraordinariamente manipulables, *“receptoras posibles de toda la cochambre ideológica que esta nueva forma de tiranía pretende meter en sus cabezas”*.

En medio de esta situación, tal y como señala el escritor, destaca la importancia cada vez mayor de que *“los padres tratemos de reconquistar aquello que nos ha sido usurpado, un patrimonio inherente a nuestra propia condición de progenitores, para reestablecer la naturaleza del derecho a la educación y su corolario, que es la libertad educativa”*.

Tras la exposición de Juan Manuel de Prada, se dio paso al coloquio animado por las numerosas preguntas que los asistentes al acto plantearon. Sobre la relación entre libertad y responsabilidad, planteada por el moderador del diálogo, Fernando Ruiz Retamar, el invitado afirmó que *“vivimos en una sociedad corrompida donde los valores se han invertido totalmente y han logrado que consideremos que la Educación de nuestros hijos es algo secundario. Esto ha sido algo progresivo pero implacable”*. Además *“creo que hay una inversión muy profunda de sustitución de lo secundario por lo primordial y viceversa, y de ahí viene que vamos cediendo en nuestra responsabilidad natural y, al hacerlo, renunciamos a nuestros derechos y libertades”*.



En cuanto a la actitud de los partidos políticos ante los cambios que está experimentando la sociedad, el escritor hizo referencia a la postura que éstos están tomando en occidente: *“En un determinado momento, la Izquierda acepta el orden económico de la Derecha y a cambio le impone un orden social y moral, de tal manera que la Derecha se resigna a actuar en un orden moral y social que*



*le es adverso”*. En referencia a la actualidad de nuestro país: *“hoy la Derecha ha renunciado a sus principios, ha aceptado que los principios morales de la izquierda son las reglas del juego y desde ese momento está atada de pies y manos. Ese es el drama, mientras no se ponga en solfa el orden social postulado por la Izquierda, no habrá posibilidad de que la derecha deje de ser*

vacua y sin pronunciamientos tibios e insatisfactorios”.

## INTENCIÓN IDEOLÓGICA

Por otra parte, la opinión de Juan Manuel de Prada sobre la posibilidad de un poder -sea del signo que sea- con vocación de servicio, fue clara y directa: *“Si esto fuera así, el poder tendría que ser garante del Derecho que tienen los padres y de su libertad para elegir la educación que desean para sus hijos. Pero como vivimos en un momento en que el poder no tiene vocación de servicio sino afán de dominio, se quiere usar la educación para hacer ingeniería social”*.

Otra de las cuestiones que destacaron en el debate fue el revuelo creado por la renovación de los conciertos en la educación diferenciada. Sobre la polémica, el escritor afirmó que *“es un tema muy interesante porque se percibe claramente que la nueva tiranía se pone frenética con el asunto y de forma rocambolesca presenta esta educación como discriminatoria”*. Además de calificar como “pamplina” el hecho de considerar este modelo como una discriminación, apuntó que *“evidentemente hay una intención ideológica. La igualdad que se preconiza hoy en razón de sexo no es una igualdad en el sentido clásico del concepto; es la falta de diferencia, un intento de uniformizar a las personas”*.

En este sentido, confesó cierta tristeza al afirmar que *“una de las formas evidentes que tiene la nueva tiranía de esclavizarnos es a través de lo que podríamos llamar la hipersexualización; es decir, que lo fisiológico ocupe en nuestros días un protagonismo desmesurado”*. Sobre la cuestión, concluyó diciendo que todo esto *“es una cosa grotesca. ¿Dónde está la discriminación. Tanto a chicos como chicas se les va a dar los mismos conocimientos. Hay un interés muy burdo en hacer hincapié en cosas de sentido común y que me hacen ver que, en realidad, hay intenciones ocultas”*.



En el debate también se planteó la situación del profesor, de su autoridad mermada y del poco apoyo que recibe por parte de las instituciones y las familias. La respuesta del escritor no se hizo esperar: *“Este tema es gravísimo porque es uno de los grandes problemas de nuestra sociedad. Se están creando ya remesas de maestros y profesores profundamente adiestrados en la ideología más que en el conocimiento”*. También señaló cómo cuando se suprime el concepto de autoridad *“te estás cargando la educación”*.

El concepto de autoridad, en palabras de Juan Manuel de Prada, se ha convertido en algo negativo y ahora, una persona que tiene autoridad ya no es alguien autorizado. *“Al maestro, desde que le es usurpada la autoridad, se le quita la tarea de corregirnos y de encarnar el conocimiento”*. Ante todo esto, *“el maestro ya no va a tener el derecho a corregir y a estimular, sobre todo porque el esfuerzo, el sacrificio y la capacidad de superación son valores que han quedado abolidos de la concepción del mundo y a partir de ahí, la misión del maestro es insostenible”*.





Para finalizar, Mercedes Coloma, dio las gracias a los asistentes por su respuesta a la convocatoria de COFAPA y anunció que el próximo “Diálogo de Educación” tendrá como invitado a Josep Antoni Durán i Lleida, líder de Convergencia i Unió en el Congreso y Presidente de UDC.